



Kotórz Mały 11.01.2009

WIK/JRP/GM/ 05701/2010

Dotyczy postępowania przetargowego na: Usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Poprawa gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Turawa – Trias Opolski”.

Nr referencyjny sprawy: 1/P/JRP /2009.

Pyt. 1

§1 ust. 3 W jakich sytuacjach Zamawiający przewiduje przesunięcia zakresów robót?

Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia zakresów robót pomiędzy poszczególnymi Kontraktami w sytuacjach szczególnie uzasadnionych, w szczególności, gdy będą tego wymagały względy techniczne, organizacyjne lub związane z dofinansowaniem otrzymanym z Funduszu Spójności.

Pyt. 2

§1 ust.4 Prosimy o interpretację zapisu: Zamawiający wymaga stałej obecności Ekspertów podczas realizacji usługi, tj. co najmniej w godzinach pracy Wykonawcy robót oraz na każde żądanie zamawiającego.

Zacytowany zapis należy rozumieć, jako wymóg stałej gotowości Ekspertów do wykonywania powierzonych im obowiązków, w szczególności gotowości do niezwłocznego pojawienia się w siedzibie Zamawiającego, na placu budowy lub w innym wskazanym przez Zamawiającego miejscu objętym realizacją Kontraktów. Niezwłocznie oznacza bez zbędnej zwłoki, nie później niż dnia następnego po dniu wezwania przez Zamawiającego.

Pyt. 3

§10 ust.2 Czy Zamawiający zgodzi się, aby kary umowne były naliczane od wynagrodzenia za ten kontrakt, gdzie nastąpiła zwłoka?

Nie, Zamawiający nie zgadza się, na naliczanie kar umownych od wynagrodzenia za kontrakt, gdzie nastąpiła zwłoka. Kary umowne będą naliczane zgodnie z postanowieniami umowy od całości wynagrodzenia.

Pyt. 4

§11 ust.3 Zapis „Zmiana Umowy można dokonać gdy ze względów finansowych, technicznych lub prawnych jest ona uzasadniona” w świetle art.144 pzp może okazać się niewystarczający, aby w przyszłości umożliwić zmianę umowy. Prosimy o jego

przeredagowanie poprzez wskazanie okoliczności i zakresu dopuszczalnych zmian umowy.

Zmiana w następujący sposób "Zmian Umowy można dokonać, gdy z obiektywnych względów finansowych, technicznych lub prawnych wprowadzenie zmiany jest zasadne w ocenie obu stron, a zmiana nie powoduje zmiany terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy oraz obniżenia lub podwyższenia wynagrodzenia." Zmiana Umowy powodująca zmianę terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy lub wynagrodzenia jest dopuszczalna, jeżeli wynika z obiektywnych względów finansowych, technicznych lub prawnych, na które żadna ze stron nie miała wpływu.

Pyt. 5

§ 4 ust. 4 – Prosimy o wykreślenie tego ustępu. Wykonawca startując do przetargu na określone roboty kalkuluje cenę za swoje usługi biorąc pod uwagę określone ceny i stawki, jakie są na rynku w odpowiednim okresie. Przesunięcie terminu rozpoczęcia robót, a tym samym zakończenia prac powoduje, że cena ustalona w momencie rozstrzygnięcia przetargu robi się nieaktualna.

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie niniejszego postanowienia. Przedmiotowy zapis umowy dotyczy obu stron i wiąże się z identycznym ryzykiem zarówno dla Zamawiającego, jak i dla Wykonawcy. Wynika to z faktu, iż przesunięcie planowanego terminu realizacji robót budowlanych może polegać na skróceniu, jak i wydłużeniu terminów realizacji, w obu przypadkach nie przewiduje się zmiany wynagrodzenia.

Pyt. 6

§ 9 – Kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy podana w umowie (5%) jest różna od wartości podanej w SIWZ część 1 IDW p. 1.11, gdzie podano 10%. Wobec powyższego prosimy o jednoznaczne stanowisko Zamawiającego w tej sprawie.

W § 9 Kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy (5%) została zapisana omyłkowo. Prawidłowy zapis: „Tytułem należytego wykonania Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie w kwocie stanowiącej równowartość 10 % wynagrodzenia (wraz podatkiem VAT), o którym mowa w § 5 ust. 3.”

Pyt. 7

Art.13.4 Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć obowiązek Wykonawcy co do urlopów okolicznościowych?

Nie, Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie spod przedmiotowej regulacji urlopów okolicznościowych.

Pyt. 8

Art. 19.1 pkt.2 W zapisie: „Wykonawca nie zastosuje się w rozsądnym terminie” istnieje ocenny zwrot „rozsądny termin”, czy Zamawiający zgodzi się na jego usunięcie w celu uniknięcia kłopotów interpretacyjnych?

Nie, Zamawiający nie zgadza się na usunięcie wymienionego zwrotu. Przedmiotowy zapis jest celowy i pozwala na elastyczną ocenę występujących uchybień, których różnorodny charakter powoduje, iż ich usunięcie wymagać powinno określania realnych terminów, które rzeczywiście pozwolą Wykonawcy na dopełnienie ciężących na nim obowiązków, zanim

Zamawiający sięgnie pod tak drastyczny środek jak odstąpienie od umowy.

Pyt. 9

Art. 20 pkt.1 Jak Zamawiający rozumie słowo uporczywie. Czy zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie tego określenia np. poprzez wskazanie, iż chodzi o opóźnienie np. 30 dni w płatności.

Zamawiający zwrot "uporczywie" rozumie w sposób zgodny z jego potocznym znaczeniem, tzn. ciągle się powtarzający lub wielokrotny, utrzymujący się przez długi okres czasu. W ocenie Zamawiającego zwrot ten nie wymaga doprecyzowania, jest na tyle jednoznaczny, iż nie budzi wątpliwości co do jego znaczenia.

Prezes Zarządu

*Danuta Wajs*

