

WiK Turawa

2010 -04- 09

WPLYNEŁO

L. dz. ....

**Zamawiający:**

Wodociągi i Kanalizacja Turawa Sp. z o.o.  
ul. 1- Maja 5  
46-045 Turawa  
Faks +77 440 44 44

**Protestujący:**

Lider konsorcjum:  
Grontmij Polska Sp. z o.o.  
ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań  
Partner Konsorcjum:  
Lafrentz Polska Sp. z o.o.,  
ul. Zbąszyńskiej 29, 60-359 Poznań

Data: Poznań, dn. 09.04.2010      No: GP/K/IC/520/10

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego – Usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Poprawa gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Turawa – Trias Opolski**

**PROTEST**

Jako Wykonawca, który złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Zamawiającego pod nazwą: **Usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Poprawa gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Turawa – Trias Opolski (dalej powoływanym jako „postępowanie o udzielenie zamówienia”) – działając na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm. dalej zwana jako „Pzp”)** wnosi niniejszy protest wobec:

- czynności podjętej przez Zamawiającego polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Firm: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach,
- zaniechania przez Zamawiającego wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach,
- zaniechania przez Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawcy: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach,



Protestujący zarzucają Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust 1 i 3, art. 24 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 2, oraz art. 89 ust 1 pkt. 5 Pzp.

Protestujący wnosi o:

- unieważnienie czynności podjętej przez Zamawiającego polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty firmy Tractebel Engineering S.A. w Katowicach, d
- dokonanie ponownego badania i oceny ofert,
- wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach,
- odrzucenie oferty Wykonawcy: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach,
- dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z ustawą Pzp.

## UZASADNIENIE

### Istotne elementy stanu faktycznego

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego na **Usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu „Poprawa gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Turawa – Trias Opolski** Protestujący złożyli ofertę zgodną z Pzp oraz spełniającą wszelkie wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Protestujący, w dniu 31.03.2010 roku zostali poinformowani o wyborze, jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Firmę Tractebel Engineering S.A. w Katowicach.

### Zarzuty protestu

Zamawiający w rozdziale Zdolność techniczna (Dokumenty wymagane w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego) SIWZ określił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał niezbędne dokumenty, jakie Wykonawcy zobowiązani są złożyć w celu potwierdzenia spełniania tych warunków.

Protestujący podnoszą, iż wybór oferty Tractebel Engineering S.A. w Katowicach, stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 7 ust.1 i 3 Pzp., ponieważ na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 10) Pzp wybrany Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

I.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca „wykazał osoby do wykonywania niniejszego zamówienia wraz z informacjami na temat ich wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnego do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności:

1) Ekspert 1 – Inżynier Rezydent – kierownik zespołu,

- posiadający wyższe wykształcenie techniczne
- doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzi prowadzącym nadzór inwestorski nad realizacją co najmniej 3 inwestycji infrastrukturalnych realizowanych zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC lub równoważnymi.
- w tym pełniąc co najmniej 1 raz funkcję Inżyniera Rezydenta lub Kierownika Zespołu, przy realizacji zakończonej inwestycji budowlanej dla której wydano świadectwo przejęcia, dotyczącej gospodarki wodno-ściekowej, obejmującej budowę/rozbudowę lub modernizację sieci kanalizacji sanitarnej łącznie o długości co najmniej 50 km, realizowanej w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC lub równoważne – o wartości robót nie mniejszej niż 30 000 000 PLN, bez podatku VAT
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, a dla osób, które uzyskały uprawnienia przed 1994 r. wymagane są uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych; aktualny wpis o przynależności do właściwej Izby Samorządu Zawodowego;

2. Ekspert 2 – Inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, posiadający:

- wykształcenie techniczne;
- posiada uprawnienia budowlane wymaganej specjalności
- posiada minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe, po uzyskaniu w/w uprawnień, na stanowisku Inspektora nadzoru robót budowlanych lub na stanowisku kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego kontraktu/zadania dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej

3. Ekspert 3 – Inspektor nadzoru w specjalności sanitarnej w zakresie sieci, posiadający:

- wykształcenie techniczne;
- posiada uprawnienia budowlane wymaganej specjalności
- posiada minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe, po uzyskaniu w/w uprawnień, na stanowisku inspektora robót sanitarnych, w tym przy realizacji co najmniej 3 kontraktów/zadań dotyczących sieci kanalizacyjnych
- w tym co najmniej podczas budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnych o długości łącznej tych sieci min. 30 km nadzorowanych w ramach jednej umowy, oraz min. jednej realizacji inwestycji budowlanej dotyczącej budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej o wartości min 2 mln PLN (bez podatku VAT)

Firma Tractebel Engineering S.A. w Wykazie osób, które będą realizowały Zamówienie wskazała następujące osoby do realizacji zamówienia:

1. Kierownik Zespołu (Inżynier Rezydent) – Pan Marek Reguła
2. Inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno- budowlanej – Pan Mirosław Socha
3. Inspektor nadzoru w specjalności sanitarnej w zakresie sieci – Pani Zofia Prukop

Ad. 1.

Protestujący podkreślają, że zgodnie w wymagani zawartymi w SIWZ Wykonawca musi dysponować Kierownikiem Zespołu (Inżynier Rezydent) posiadającym *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, a dla osób, które uzyskały uprawnienia przed 1994 r. wymagane są uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno – inżynierijnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych; aktualny wpis o przynależności do właściwej Izby Samorządu Zawodowego*. Z informacji podanych przez Wykonawcę w Wykazie osób, które będą realizowały Zamówienie na to stanowisko został wskazany Pan Marek Reguła. Na potwierdzenie ww wymogu Wykonawca do oferty dołączył uprawnienia Pana Marka reguły nr 340/88 z dnia 31 maja 1988r. Uprawnienia uzyskane przez osobę ze średnim wykształceniem technicznym zgodnie z § 5 ust. 2 Rozporządzenie Ministra w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z dnia 20 lutego 1975r., są uprawnieniami **jedynie w ograniczonym zakresie**, co potwierdza zapis „o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych” zamieszczony w pkt. 1 wskazanych uprawnień.

Tym samy wskazana osoba na stanowisko Kierownika Zespołu nie spełnia wymagań wskazanych w SIWZ, gdyż nie posiada uprawnień bez ograniczeń.

Ad. 2.

Wykonawca - Firma Tractebel Engineering S.A. z siedzibą w Katowicach na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno – budowlanej wskazał Pana Mirosława Socha. Osoba ta nie spełnia warunku posiadania minimum 5 letniego doświadczenia zawodowego, *po uzyskaniu w/w uprawnień, na stanowisku Inspektora nadzoru robót budowlanych lub na stanowisku kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego kontraktu/zadania dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej*. W wykazie osób, które będą realizowały zamówienia Wykonawca udokumentował doświadczenie tej osoby na stanowisku Inspektora nadzoru robót budowlanych lub na stanowisku kierownika budowy **tylko w okresie 21 miesięcy**, przy czym wymagany przez Zamawiającego okres to 60 miesięcy.

W związku z powyższym osoba wskazana na funkcję „Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno - budowlanej” nie posiada wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia.

Ad. 3.

Protestujący podnoszą również, że Wykonawca Tractebel Engineering S.A. w Katowicach nie dysponuje wymaganą przez Zamawiającego osobą na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności sanitarnej w zakresie sieci (Ekspert nr 3). Na to stanowisko wskazano Panią Zofię Prukop, która nie posiada 5 letniego doświadczenia zawodowego, *po uzyskaniu uprawnień, na stanowisku inspektora nadzoru*. Wykonawca w wykazie osób, które będą realizowały zamówienie, udokumentował

doświadczenie tego Eksperta na stanowisku inspektora nadzoru tylko w okresie 34 miesięcy (2 lata i 8 miesięcy), przy czym wymagany przez Zamawiającego okres to 60 miesięcy.

Ponadto Protestujący zaznaczają, że osoba wskazana na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności sanitarnej w zakresie sieci (Ekspert nr 3) nie posiada wymaganych uprawnień. Do oferty Wykonawca dołączył uprawnienia Pani Zofii Prukop nr 730/82 z dnia 15 listopada 1982r. oraz nr 136/94 z dnia 18 marca 1994r. Uprawnienia z roku 1982 uprawniają do wykonywania samodzielnych funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych, z wyłączeniem wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych i gazowych.

Natomiast uprawnienia z roku 1994r. upoważniają do wykonywania samodzielnych funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem tylko do sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych i gazowych. Tym samym Ekspert nr 3 nie posiada uprawnień bez ograniczeń w zakresie instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych.

Uprawnienia w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych i gazowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z dnia 20 lutego 1975r. § 13 ust. 3 były nadawane jako uprawnienia w specjalnościach techniczno – budowlanych, których nie posiada wskazany Ekspert.

W związku z powyższym osoba wskazana na funkcję „Inspektora nadzoru w specjalności sanitarnej w zakresie sieci (Ekspert nr 3)” nie posiada wymaganego doświadczenia oraz wymaganych uprawnień.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o uwzględnienie protestu w całości.

#### **Legitymacja Protestującego do złożenia protestu**

Zgodnie z art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 3 Prawa zamówień publicznych Wykonawcy przysługuje legitymacja do złożenia protestu w przypadku, gdy jego interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. W przedmiotowej sprawie zaniechanie wykluczenia z postępowania Wykonawcy: Tractebel Engineering S.A. w Katowicach, nastąpiło wbrew przepisom Pzp, co naruszyło interes prawny Protestujących, wyrażający się w pozbawieniu możliwości zgodnego z prawem udzielenia zamówienia oraz uzyskania wiążących się z tym korzyści, przy jednoczesnym poniesieniu kosztów wiążących się z przygotowaniem oferty. Uwzględnienie protestu winno doprowadzić do wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Protestujących.

Z poważaniem,

DYREKTOR FINANSOWY  
Prakurent

*Piotr Głogowski*