



**Wodociągi i Kanalizacja  
Turawa Sp. z o.o.**

Jednostka Realizująca  
Projekt

46 - 045 Kotórz Mały,  
ul. 1-go Maja 5  
tel./fax: 77 440-44-44

WIK/JRP/AB/15/10/2010

Kotórz Mały 18.10.2010

**Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania przetargowego na „Budowa kanalizacji dla miejscowości Bierdzany, Ligota Turawska, Kadłub Turawski, Zakrzów Turawski i Rzędów

**Nr referencyjny sprawy: 5/P/JRP/2010**

**Odpowiedzi na pytania z dnia 06.10.2010**

**Pyt nr 1**

Dla miejscowości Zakrzów Turawski brak mapy pogładowej

**Odp.**

Zamieszczono na stronie internetowej mapę pod nazwą Lp.01-orientacja Projekt Zakrzów-Model

**Pyt nr 2**

W całym projekcie brak rysunków studni zasuw

**Odp.**

Umieszczono na stronie internetowej rysunki studni zasuw dla kanalizacji w poszczególnych miejscowościach.

**Pyt nr 3**

Prosimy o załączenie profili podłużnych

**Odp.**

Zamawiający nie posiada rysunków profili podłużnych sieci. W zamieszczonej na stronie internetowej dokumentacji projektowo-technicznej podane są niezbędne dane takie jak: głębokości montażu rurociągów, studzienek zasuw i pompowni domowych ścieków umożliwiające dokonanie wyceny robót. Wykonawca w przypadkach uzasadnionych opracuje rysunki szczegółowe prowadzenia sieci i przed realizacją przedstawi je do zatwierdzenia Zamawiającemu.

NIP: 991-042-23-52  
REGON: 160202142  
KRS: 0000307671

Kapitał zakładowy: 130 tys. PLN

e-mail:

wik@turawa.pl  
jrp@wik.turawa.pl  
sekretariat@wik.turawa.pl  
**www.wik.turawa.pl**

**Pyt nr 4**

Prosimy o podanie wielkości środków (brutto) przewidzianych na realizację kontraktu

**Odp.**

Zamawiający poda wartość przewidzianych środków na realizację kontraktu bezpośrednio przed otwarciem ofert.

**Pyt nr 5**

Prosimy o wyjaśnienie, kto ponosi koszty opłat za wprowadzenie zmian w środowisku naturalnym oraz wycinkę drzew i krzewów

**Odp.**

W Specyfikacji Technicznej TS 01.00 Roboty ziemne pkt. 9.2 Cena wykonania ppkt. d jest zapis „Cena wykonania robót obejmuje zabezpieczenie lub usunięcie istniejących w terenie urządzeń technicznych, **roślinności** i uzbrojenia terenu”.

Zgodnie z powyższym zapisem opłaty za wprowadzenie zmian w środowisku naturalnym oraz wycinkę drzew i krzewów ponosi Wykonawca robót.

Zaleca się przeprowadzenie wizji lokalnej trasy rurociągów aby uwzględnić i należyście wycenić ewentualne wycinki drzew i krzewów.

**Pyt nr 6**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji dendrologicznej oraz zestawienia inwentaryzacyjnego drzew przeznaczonych do ewentualnej wycinki, jeśli tak, to prosimy o umieszczenie na stronie internetowej.

**Odp.**

Zamawiający nie posiada dokumentacji dendrologicznej oraz zestawienia drzew do wycinki.

**Pyt nr 7**

Występują rozbieżności między kosztorysem w formie edytowalnej a przedmiarem prosimy o jednoznaczną odpowiedź, która forma jest prawidłowa ?

Różnice dla poszczególnych zadań:

**Pyt. RZĘDÓW**

a) W dziale I kosztorysu i przedmiarów pozycjach 3 i 5 w kolumnie jednostka występuje różnica, mianowicie w przedmiarze jest zapis „kwota tymczasowa” natomiast w kosztorysie „ryczałt” proszę o weryfikację jaka jednostka jest prawidłowa.

b) Pozycja nr 17 w dziale II kosztorysu – w opisie podano średnice studzienki zasuw śr. 1200 mm, natomiast w opisie załączonym do ST w pkt. 1.3 podano średnicę 1500mm

c) Pozycja nr 20 w dziale II kosztorysu – opis pozycji rozbieżny z opisem przedmiaru : wg kosztorysu śr. Pompowni 800 mm silnik mokry. U=400V natomiast wg przedmiaru śr. 1200 mm oraz U=400V lub 230V .Prosimy o jednoznaczną weryfikację przedmiotowych rozbieżności dla każdej miejscowości.

**Odp. RZĘDÓW**

a) Należy przyjąć do wyceny ryczałt zgodnie z kosztorysem dla kanalizacji we wszystkich miejscowościach

b) Należy przyjąć średnice studni zasuw 1200 mm zgodnie z PT i kosztorysem

c) W pompowniach domowych z dwoma pompami należy przyjąć



średnicę zbiornika 1200mm dla kanalizacji we wszystkich miejscowościach.

**Pyt. ZAKRZÓW TURAWSKI**

W ST w pkt. 1.3 występuje zasawa odcinająca z króćcami do zgrzewania dn 80 mm z obudową + skrzynka uliczna – 1 szt. Brak pozycji w kosztorysie

**Odp. ZAKRZÓW TURAWSKI**

Uzupełniono kosztorys o poz. zasawa odcinająca z króćcami do zgrzewania dn 80 mm z obudową + skrzynka uliczna – 1 szt i umieszczono poprawiony kosztorys na stronie internetowej

**Pyt. LIGOTA TURAWSKA**

Pozycja nr 39 w dziale II kosztorysu – w opisie pozycji podano średnicę studzienki zasuw fi 1200 mm natomiast w opisie załączonym do ST w pkt. 1.3 podano średnicę fi 1500mm. Prosimy o weryfikację

**Odp. LIGOTA TURAWSKA**

Należy przyjąć średnicę studni zasuw śr. 1200 mm zgodnie z PT i kosztorysem.

**Pyt. BIERDZANY**

a) Pozycja nr 39 w dziale II kosztorysu dot. Odtworzenia nawierzchni z odspojonego bruku – dodatkowo występuje opis, który nie występuje w przedmiarze. Prosimy o weryfikację

b) W dziale II kosztorysu wystąpił błąd w numeracji – nr 39 jest dwukrotnie. Prosimy o weryfikację

**Odp. BIERDZANY**

Dokonano poprawy opisu poz. Nr 39 w dziale II kosztorysu i umieszczono poprawiony kosztorys na stronie internetowej

**Odpowiedzi na pytania z dnia 08.10.2010r**

**Pyt.**

Prośba o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących tłoczni ścieków P-2 w Ligocie Turawskiej mianowicie wg ST jest zbiornik z polimerobetonu fi 3000mm natomiast w przedmiarze i kosztorysie występuje zapis PEHD fi 2000 mm.

**Odp.**

W pkt.1.3 ST mylnie opisano tłocznie ścieków P-2 i należy przyjąć następujące parametry tłoczni : zbiornik z PEHD fi 2000 mm zgodnie z pkt. 5.3.8 ST, Projektem Technicznym, kosztorysem i przedmiarem.

**Prezes Zarządu**  
Measure Authorising Officer  
*Danuta Wajs*